

Capgemini.com histoire d'un redesign

© François Nonnenmacher
Paris Web 2006 — 20 & 21 septembre 2006

Qui suis-je ?

- ~~Corporate Webmaster
Groupe Capgemini~~
- Auteur du livre
Blogueur d'entreprise,
(Editions d'Organisation)
padawan.info/be
- Editeur des blogs
padawan.info et
padawan.info/fr



Ce dont je vais vous parler

- Conversion
- Design
- Retour d'expérience
- Questions, réponses ?!

8 ans de redesign des sites Capgemini

- Cf. [http://padawan.info/web/
eight_years_of_capgeminicomm_home_page_design.html](http://padawan.info/web/eight_years_of_capgeminicomm_home_page_design.html) (en anglais)

Ma conversion aux standards web

- cheminement, influences
- questions, obstacles
- évangélisation
- convictions

cheminement influences

- A List Apart (la mailing list)
- Jeffrey Zeldman (Happy Cog, NYPL style guide)
- WaSP,ALA (le site)
- Douglas Bowman (redesign de Wired.com)
- Standblog, OpenWeb
- Apple, Netscape (DevEdge)

Capgemini web guidelines

Octobre 2001 (extrait de “future directions”)

“It seems that the browsers war, if not over, is not pursuing anymore in a race to proprietary HTML tags. Browsers makers are making better, standard-compliant browsers, and designers are more and more vocal about that (for good and against bad browsers). The [Web Standards Project developers help and tips](#) is probably the best place to go for getting the pulse on this trend. Consequently, we can foresee that in the very near future, as old browsers fade in oblivion, we will not be forced to continue coding an incredibly complex and intricate markup-soup where HTML is used more for layout than for information.

In other words, we will eventually — may be in no more than six months — be able to separate content from presentation with the proper use of the available standards. [Look Ma, No Tables ;-](#)). Meanwhile, check for old Netscape 4 browsers and kill them (you can try to convince their users to [upgrade](#) for a better life).”

Questions et obstacles

- Un existant lourd
- Monoculture
- Blocages

Evangélisation

- Evangélisation interne
 - auprès des webmasters
 - auprès des managers
- 1er contact avec Jeffrey Zeldman : 5/2/02
- Article pour OpenWeb : *les standards web pour l'entreprise* (11/2003, public : décideurs)

Citations

- “Tous les sites CSS se ressemblent, ils sont moches et carrés”
- “Ca marche pas dans DW/FP/IE4...”
- “Il faut mettre les doigts dans le code ?!”
- “IBM ne l'a pas fait”

Convictions

- Design > look & feel
- Standards = avantages business
- Webmestres : espèce en voie de disparition

Redesign de capgemini.com

- Obstacles
- Une refonte complète
- Une méthode

Obstacles

- existant lourd
- culture et traditions
- temps
- “design en comité”
- ressources

Un vrai travail de design

- design “outside-in”
- objectifs
- architecture de l'information
- charte graphique
- conformité XHTML/CSS
- guide de style et contenus web
- système de gestion de contenu

Une méthode

- Faire intervenir des regards extérieurs
 - évaluations externes, questionnaire visiteurs
 - agence ou freelance ?
- Acteurs : choix et rôles

Agence ou freelances ?

- Qu'avions-nous pour la même expression du besoin et... plus ou moins le même budget ?
 - la Grosse Agence : un... PowerPoint ! Et aucune référence de site “conforme”
 - les freelances : interviews, AI, design graphique, templates XHTML/CSS, CMS, rewriting web — des “pointures”
- Lire The Agency Model is Dead

Acteurs et rôles

- Freelances :
 - Jeffrey Zeldman, Douglas Bowman (standards et design), Adam Greenfield (AI), Brian Alvey (CMS), Erin Kissane (style guide, rewriting)
- Capgemini :
 - Core team : 1 chef de projet, 1 webmaster, 1 chef d'orchestre
 - Contributeurs : marketing, comm, RH, ventes

Ça donne quoi 16 mois après ?

- bons retours, bonne réutilisation
- ça valide toujours ! (ouf ;-)
- charte et CMS repris sur l'intranet
- les standards deviennent un argument de vente
- consolidation de 24 sites (sur 27) sur un seul serveur et un seul CMS
 - +24 sites = Bande passante × 2
 - une économie > 1M€/an
 - une flexibilité extraordinaire (CMS + CSS)

Qu'en dit Jakob Nielsen ?

(top 10 design mistakes '05)

- Légibilité du texte
- Liens non standards
- Flash
- Contenu non écrit pour le web
- Mauvais moteur de recherche
- Incompatibilités avec les navigateurs
- **Formulaires complexes**
- Pas d'info de contact
- **Gabarit / largeur fixe**
- *Pas de zoom sur les images (n/a)*

cf. http://padawan.info/web/screening_capgeminicom_against_the_top_ten_design_mistakes_of_2005.html

Chances

- refonte complète
- maîtrise de la méthode et des choix
- équipe de choc
- collaboration
- fin de la monoculture
- CMS → édition directe et “propre”

Leçons

- savoir “vendre” les standards
- éviter les comités
- éviter les agences ?
- système de gestion de contenu déterminant
- 2 messages aux communicants :
 - Flash = Web 1.0 ;-)
 - contenu et services = 80% du boulot !

Questions, réponses ?!

Pour me contacter :

François Nonnenmacher

info@padawan.info

blog : padawan.info/fr

